

# Thesisles 2009

## Nico Carpentier

*Voorafgaandelijke opmerking: deze lijst is tot stand gekomen op basis van eerdere evaluaties, maar dit betekent niet dat deze lijst exclusief is.*

oe verhalen?

basiscomponenten (PS, OZV, REL, METH, ...) altijd opnemen

onhandige formuleringen en ongenuanceerde uitspraken vermijden

kwaliteit van de argumentatie bewaken

onnodige herhalingen vermijden

niet namens de lezer te spreken

lezer is wetend maar niet alwetend

onderscheid auteur en onderzoekssubjecten (wie spreekt?) bewaken

pas op met gekleurd taalgebruik, taalfouten en stijlbreuken

oe structureren?

Verhaallijn, articulatie, systematiek en structuur  
een duidelijke en overkoepelde probleemstelling: 1 PS

– weten waar naartoe / probleemstelling <> titel / focus

Beperkt aantal onderzoeksvragen die voortkomen uit  
de PS

de stapelstructuur vermijden à articulatie

niet vertrekken in het jaar 0

titels goed gebruiken en de gruwelijke titels  
(‘theoretisch en empirisch deel’) vermijden

# hoe citeren?

bronnen academisch waar mogelijk (niet-aca bronnen zijn de uitzondering)

plagiat !!!

over-citeren eigen promotor / vakgroep hoeft niet regels consequent toepassen

bibliografie goed opbouwen

# hoe theoretiseren?

niet het zoveelste overzichtshoofdstuk over de grote theoriën

de theorie die er geen is (context, geschiedenis, ...)

niet in de plaats van theorie plaatsen

paradigmatisch consequent zijn

relevantie theoretische delen ifv PS

theorie als gereedschapskist

# hoe onderzoeken?

methodologie beschrijving en verloop, met legitimering  
keuzes

analyse niet te dicht bij empirisch materiaal  
(analyseren <> neerschrijven)

Niet onkritisch aanvaarden van de zelf-analyses van  
respondenten

controleerbaarheid / reproduceerbaarheid

multi-methodisch en triangulatie

doorlopen kwalitatieve cyclus en niet doorbreken

kwantitatieve lineariteit

totale hoeveelheid interviews etc niet te klein

# hoe verbinden?

band theorie en empirie / articulatie / evenwicht  
probleem als theoretische begrippen te weinig en te  
laat aan bod  
oppassen voor een brug te ver: het eigen onderzoek  
overstijgen  
een echt besluit nodig (vs de samenvatting)  
niet alles opsparen tot in het besluit (theorie en empirie  
niet alleen daar 'confronteren')  
geen lineaire werkstructuur ('want eerst moet de  
theorie af') gebruiken